

Rapport d’expertise

Nom, prénom et titre de l’Expert :

Titre du livre :

Nous vous remercions d’évaluer l’ouvrage soumis à votre expertise et de justifier votre décision. Le cas échéant, veuillez motiver vos réserves, et indiquer toute erreur de fait, de citation ou de référence que vous noterez à la lecture. Seront également bienvenues vos suggestions pour améliorer l’ouvrage, sur le plan du contenu ou du style.

*Attention* : ce rapport d’expertise sera transmis à l’auteur après avoir été anonymé.

1 – **Intérêt de la publication et pertinence scientifique**

Originalité, actualité, apport au domaine de recherche ou tout autre intérêt présenté par l’ouvrage.

2 –**État de l’art,** r**éférences et bibliographie**

Adéquation des références et de la bibliographie au sujet traité. Prise en compte des études publiées sur le sujet. Cohérence dans la présentation des notes et de la bibliographie.

3 – **Organisation générale du propos et rédaction**

Clarté et justesse de l’écriture et de l’argumentation.

Des parties (ou chapitres) sont-elles à condenser, voire à supprimer ?

4 – **Public**

À quel(s) public(s) l’ouvrage est-il destiné ?

Quel public l’ouvrage peut-il intéresser, en terme d’audience scientifique et/ou de diffusion commerciale ?

5 – **Ouvrages collectifs**

La problématique est-elle clairement définie et délimitée dans l’introduction et/ou la conclusion ?

Y a-t-il des articles ou des chapitres à ne pas retenir pour la publication, soit parce qu’ils ne sont pas en adéquation avec la problématique, soit parce qu’ils ne sont pas de qualité scientifique suffisante ?

Les ouvrages collectifs sont en principe publiés au format numérique. Le cas échéant, une publication sur papier se justifie-t-elle ?

6 – **Évaluation globale et synthétique de l’ouvrage**

7 – **Autres remarques ou suggestions**

Coquilles, erreurs factuelles de détail, problèmes dans la rédaction, la présentation, etc.

8 – **Avis**

⬜ **Favorable** (*des corrections légères sur l’organisation du propos, la formulation ou l’argumentation, les références bibliographiques, les appuis théoriques ou méthodologiques*).

⬜ **Favorable sous réserve de corrections ; à resoumettre à l’expertise** (*des corrections importantes sur l’organisation, l’argumentation, les références bibliographiques, les appuis théoriques ou méthodologiques*).

⬜ **Défavorable**

Le cas échéant, prière de détailler avec netteté les modifications qui vous paraissent indispensables :